

ПЕДАГОГІЧНА ТА ВІКОВА ПСИХОЛОГІЯ

УДК 159.923.2

Е. Н. Васюк*кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры психологии**Донецкого национального университета имени Василя Стуса*

ЭГОЦЕНТРИЗМ В СИСТЕМЕ ЗАЩИТНЫХ МЕХАНИЗМОВ ЛИЧНОСТИ В РАЗНЫЕ ВОЗРАСТНЫЕ ПЕРИОДЫ

Постановка проблемы. Центром психической жизни личности является Эго, которое координирует вокруг себя все остальные структурные элементы психики. Поэтому неудивительно, что в проблематике философских, психологических и даже медицинских исследований проблема Эго занимает особое место. В списке ключевых вопросов по этой тематике отметим исследования философов и просветителей: М. Аврелия, И.Ф. Гегеля, Р. Декарта, Дж. Локка, И. Фихте, Ж.-П. Сартра, О.В. Соловьёва, Н.О. Бердяева, а также психологов Р. Асаджиолли, Р. Бернса, У. Джемса, Э. Эриксона В. Франкла, И.С. Кона, В.В. Столина, В.В. Знакова и др.

Несмотря на большое количество исследований, связанных с феноменом Эго, продолжают появляться задачи, сверхсложные для решения и провоцирующие множество научных дискуссий. Одной из таких является проблема эгоцентризма. В начале истории своего исследования он рассматривался исключительно как феномен когнитивной сферы. В частности, такого мнения придерживался основоположник этого термина Ж. Пиаже, а также ряд других исследователей, среди которых: К.А. Абульханова-Славская, С. Айзекс, Д. Бем, Дж. Бруннер, Л.С. Выготский, Е. Гибсон, Д. Элkind, Г. Крайг, Ф. Райс, Дж. Фодор, Л. Фридман, М. Хьюз.

Позже возникло много альтернативных точек зрения на природу и функции эгоцентризма, которые можно объединить в несколько групп:

- 1) эгоцентризм как черта характера (Л.П. Буева, И. Якубик);
- 2) эгоцентризм как компонент самосознания (П. де Шарден, С.Р. Шарифулин);
- 3) эгоцентризм как свойство когнитивной сферы, позиция мышления (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, В.В. Знаков);
- 4) эгоцентризм как защитный механизм (Г.Л. Аффлин, М. Мак-Вильямс, а также Т.И. Пашукова) [2].

Последний аспект наиболее интересен, поскольку содержит процессуальный компонент, также это объясняет периодичность роста и снижения его уровня выраженности. Если эгоцентризм, согласно точке зрения Ж. Пиаже, – просто одна из характеристик детского мышления,

наблюдалось бы стойкое его снижение с возрастом, что опровергают исследования М. Хьюза и С. Маратсоса, диагностировавшие высокий уровень эгоцентризма и у взрослых с достаточным уровнем развития когнитивной сферы [1, с. 204].

Анализ последних исследований и публикаций. Сложность изучения эгоцентризма обусловлена методологической проблемой – отсутствием однозначности трактовок его сущности. В частности, в одних случаях этот термин используют для обозначения достаточно далеких друг от друга понятий. Например, изначально Ж. Пиаже относил этот термин к феномену когнитивной сферы, особой стратегии мышления. В другом же случае, в философских словах эгоцентризм часто трактуют как крайнюю форму эгоизма, то есть моральное качество личности, которое не имеет отношения к когнитивной сфере. Именно поэтому, фактически изучая эгоцентризм, большинство исследователей первой половины XX в. этот термин не употребляли. Так, А. Адлер рассматривал его как один из факторов снижения социального интереса в онтогенезе, К. Хорни анализировала эгоцентризм в связи с искажением в системе потребностей как гипертрофированную тенденцию в ориентации «на себя». Как патологический феномен его крайние формы проявления в рамках аутистического синдрома рассматривались О. Каннером и Э. Блейлером. В работах Г. Лаффлина эгоцентризм рассматривается как следствие такого защитного механизма, как диссоциация, который развивается в ответ на длительные депривирующие условия воспитания. Российские исследователи И.П. Короленко и Н.В. Дмитриева анализировали нарциссизм, который по сути своей аналогичен проявлениям эгоцентризма. Позже Д. Элkind выделил 3 личностно-аффективные формы эгоцентризма, которые он считал характерными только для подросткового возраста – «Личный миф», «Воображаемая аудитория», «Сфокусированность на себе» [1, с. 124].

Основываясь на фундаментальных исследованиях Т.И. Пашуковой и Д.В. Дьяконова, мы все же склонны считать эгоцентризм самостоятельным защитным механизмом. В имеющихся на сегодня исследованиях до сих пор окончательно

не решен вопрос о статусе эгоцентризма как компонента психики – его трактуют и как стойкое свойство, которое входит в структуру характера или направленности, и как процессуальное явление, которое актуализируется в определенных жизненных обстоятельствах [2].

По нашему мнению, эгоцентризм является стойким латентным свойством, которое актуализируется в кризисных ситуациях в качестве защитного механизма, но выбор его в качестве такового обусловлен личностной предрасположенностью.

Постановка задания. Для проверки этого утверждения нами было осуществлено эмпирическое исследование, целью которого было выявление структурных и функциональных взаимосвязей эгоцентризма в системе эго-защитных механизмов личности. Объектом выступал эгоцентризм личности, а предметом исследования – функциональные взаимосвязи эгоцентризма и других защитных механизмов. Основной гипотезой исследования являлось предположение о том, что эгоцентризм является полноценным защитным механизмом личности, который имеет функциональные взаимосвязи с другими защитными механизмами и актуализируется в кризисных ситуациях. Предположение о наличии таких взаимосвязей основывается на предположении Г. Линдсея и К. Халла о том, что защитные механизмы образуют структурные корреляционные связи между собой. И их наличие в случае с эгоцентризмом будет аргументом в пользу отнесения и его к категории защитных механизмов.

Частично этой тематики коснулась в своём диссертационном исследовании Г.В. Анненкова, но она рассматривала эгоцентризм и доказывала его защитные функции исключительно через призму кризиса идентичности подросткового возраста, опираясь на возрастную периодизацию Э. Эриксона. Нами же осуществлена попытка расширить возрастные рамки контингента испытуемых и задействовать реальные кризисные ситуации.

Изложение основного материала. Эгоцентризм имеет два основных типа: когнитивный и личностно-аффективный, которые относительно независимы один от другого. Согласно целому ряду исследований, эти типы возникают в структуре личности не сразу, но их формирование обычно завершается к подростковому возрасту.

В качестве диагностических критериев были выделены четыре основные формы эгоцентризма:

1) «Эготизм» – когнитивная форма эгоцентризма, которая заключается в сосредоточенности мышления человека на собственном Я, что выражается в частоте употребления в речи местоимения «Я» в разных формах;

2) «Воображаемая аудитория» – личностно-аффективная форма эгоцентризма, выражающаяся в постоянной фиксации внимания на образе себя и его презентации окружающим;

3) «Личный миф» – личностно-аффективная форма эгоцентризма, выражающаяся в фиксации на своих качествах и стремлении предвосхитить реакции других на них;

4) «Сфокусированность на себе» – личностно-аффективная форма эгоцентризма, выражающаяся в преувеличенном интересе к собственным мыслям и переживаниям с сопутствующим игнорированием переживаний других.

Нами проводился корреляционный анализ наличия взаимосвязей между представленными формами эгоцентризма, который показал, что нет достоверной взаимосвязи когнитивной и личностно-аффективных форм, хотя внутри группы личностно-аффективных форм эгоцентризма эти взаимосвязи существуют. Возможно, это свидетельство существенных структурных и функциональных отличий двух видов эгоцентризма, которые могут обозначать совершенно далёкие друг от друга феномены.

С этой целью нами были использованы методики на исследование уровня эготизма (когнитивной формы эгоцентризма): «Тест эгоцентрических ассоциаций Т. Сцутровой. Для выявления личностно-аффективных форм эгоцентризма использовался опросник «Эгоцентризм-социотризм (AES-60) Р. Энрайта в адаптации Т.В. Рябовой, для диагностики защитных механизмов – тест «Индекс жизненного стиля (LSY) Р. Плутчика, Х. Келлермана, Д. Конте, экспертное оценивание состояния кризиса, а также корреляционный анализ по критерию Пирсона.

Выборка испытуемых была кластерной, охватывала возрастные группы от 11 до 64 лет и состояла из 372 человек. Составлена путем рандомизации.

В результате проведенного эмпирического исследования выявилось, что 4 формы эгоцентризма отличаются по динамике выраженности в разных возрастных группах. Так, «Эготизм» стабильно снижается с возрастом. Показатели «Личностного мифа» имеют более плавную тенденцию снижения, достигая максимума в юношеском возрасте, как и «Воображаемая аудитория». «Сфокусированность на себе», напротив, имеет пиковые уровни выраженности в подростковом и возрасте средней зрелости.

Диагностика защитных механизмов показала, что их можно условно разделить на две группы: 1) те, у которых выявлены корреляционные связи со всеми формами эгоцентризма (регрессия, компенсация и замещение); 2) те, у которых корреляция с формами эгоцентризма избирательная.

Также прослеживается возрастная динамика в разнообразии и тесноте корреляционных связей. Так, в подростковом и юношеском возрасте практически все формы эгоцентризма имеют множественные связи с защитными механизмами, но с возрастом предпочтение всё больше отдается конкретному защитному механизму. При этом критерий выбора такого механизма не имеет четкой закономерности.

Таблица 1

Уровни статистической значимости корреляционных связей форм эгоцентризма с защитными механизмами в разных возрастных группах

	Подростковый возраст (11-13 лет)								
	вытеснение	регрессия	Замещение	отрицание	проекция	компенсация	Реактивное образование	рационализация	Напряжение ЗМ
Эготизм	0,252	0,365*	0,269	0,189	0,120	0,257	0,006	-0,042	+
Личный миф	0,024	0,398**	0,268	0,086	0,010	0,468**	0,105	0,102	+
Воображаемая аудитория	-0,045	0,228	0,191	-0,081	0,142	0,374*	0,280	-0,011	+
Сфокусированность на себе	-0,185	0,443**	0,302*	0,074	0,161	0,483**	0,289	0,233	+
	Юношеский возраст (17-20 лет)								
Эготизм	-0,070	0,158	0,036	0,100	0,132	-0,009	0	-0,087	+
Личный миф	0,088	0,124	0,207*	0,102	0,291**	0,082	0,097	0,150	+
Воображаемая аудитория	0,028	0,227*	0,245**	-0,20	0,158	0,267**	0,125	0,124	+
Сфокусированность на себе	-0,059	0,212*	0,200*	0,150	0,234*	0,120	-0,004	0,228*	+
	Возраст средней зрелости (35-45 лет)								
Эготизм	-0,050	0,012	-0,131	-0,132	-0,261 *	0,061	0,003	0,038	+
Личный миф	-0,081	0,112	-0,160	0,099	0,379**	0,045	0,176	0,307*	+
Воображаемая аудитория	-0,112	0,293*	0,111	-0,137	0,195	0,228	0,294*	-0,037	+
Сфокусированность на себе	-0,276*	0,134	-0,096	-0,094	0,108	0,150	0,263*	-0,037	+
	Возраст поздней зрелости (55-65 лет)								
Эготизм	-0,121	-0,393*	-0,242	-0,330	-0,037	-0,184	-0,096	-0,417 *	+
Личный миф	-0,321	0,369	0,140	0,280	0,079	0,222	0,026	0,145	+
Воображаемая аудитория	-0,055	0,174	0,195	-0,095	-0,205	0,245	-0,142	-0,107	+
Сфокусированность на себе	-0,174	0,290	0,026	0,070	-0,070	-0,006	0,248	0,024	+

Примечание: отметка * соответствует уровню статистической значимости коэффициента корреляции $p < 0,05$; отметка ** – соответственно уровню значимости $p < 0,01$

Как видно из таблицы 1., в подростковом возрасте наиболее тесные взаимосвязи формируются с такими защитными механизмами, как регрессия и компенсация. Взаимосвязь эготизма и регрессии, по нашему мнению, объяснить проще всего, поскольку изначально эгоцентризм считался феноменом когнитивной сферы ребенка в возрасте, когда он (по мнению З. Фрейда – автора учения о защитных механизмах) ещё не достигла психосоциальной зрелости. Именно на период 4-6 лет приходится пик проявления эгоцентризма в речевой деятельности. Не нужно путать эгоцентрическое мышление и эготизм. Эгоцентрическое мышление, проявляется в каждом умственном действии ребенка, в том числе и в речи в виде эготизма. Эгоцентрическую речь и

эготизм можно дифференцировать как «речь для себя» и «речь о себе». Эти явления родственные, но не тождественные.

Корреляционный анализ показал максимальное приближение к статистически значимым показателям по шкале «Личный миф» с таким защитным механизмом, как проекция в подростковой группе, что свидетельствует о склонности подростков в сложных ситуациях некритично относиться к собственным промахам и недостаткам, сохраняя чувство собственной значимости через унижение других. С этим же защитным механизмом положительно коррелирует шкала «Сфокусированность на себе». Предполагаем, что чрезмерная центрация на своём Эго у подростков сопровождается искажением не только во-

сприятия окружающего мира, но и себя, то есть нарушается адекватный самоанализ.

Проекция обуславливает обязательное вовлечение Другого в алгоритм своего функционирования. Другой в этом случае выступает в качестве объекта проекции собственных недостатков. Повышенные показатели некоторых форм эгоцентризма сопровождаются неспособностью к анализу себя и явлений окружающего мира.

Эти защитные механизмы являются одними из самых «незрелых», то есть характерных для ранних возрастных этапов. Этот факт свидетельствует о незрелости эмоциональной сферы подростка. Также формы эгоцентризма входят в компенсаторную систему личности, поскольку характерной чертой подросткового возраста является переживание неполноценности из-за несоответствия возможностей взрослому уровню. Это подтверждает и А. Адлер, который включал нарциссические (эгоцентрические) черты в комплекс неполноценности как механизм сохранения положительной самооценки.

«Эготизм» и личностно-аффективные формы эгоцентризма демонстрируют полностью противоположную динамику касательно увеличения или уменьшения связей с защитными механизмами.

«Сфокусированность на себе» занимает особенное место в ряду личностно-аффективных форм эгоцентризма. Она была выделена позднее других и, по нашему мнению, имеет несколько иной механизм функционирования. Если «Личный миф» и «Воображаемая аудитория» обязательно имеют направленность на Другого как средство отображения собственного Эго, то «Сфокусированность на себе» не требует участия других, наоборот, другим не уделяется достаточно внимания в анализе информации, потому что значительную его часть занимает собственное Эго.

В юношеском возрасте наблюдается четкое преимущество выбора определенных защитных механизмов. Логично предположить, что это не случайное совпадение. Эти защитные механизмы выбирают по причине соответствия возрастным или иным особенностям, и они также коррелируют с эгоцентризмом в связи с определенными содержательными закономерностями. Во-первых, для реализации замещения и проекции необходимо наличие другой личности или объекта, на которые направляется негативная эмоция или оценка, в любом случае не учитывается индивидуальность другой личности, её собственные интересы, планы, переживания. Эгоцентризм тоже представляет собой фиксацию на собственных переживаниях и мыслях, вследствие чего происходит уменьшение значимости мыслей и переживаний другого человека в глазах эгоцентрика, поэтому другая личность может восприниматься им только как объект, а не субъект в отношениях.

Наиболее интегрированный комплекс создаёт триада «Личный миф-замещение-проек-

ция», которые имеют взаимные позитивные статистически достоверные корреляционные связи. «Личный миф» отражает ощущение собственной уникальности эгоцентрика, представление о том, что другие не смогут понять его личность. В этом возрасте уже не так выражено желание самоутвердиться, как у подростков. «Личный миф» сопровождается полной или частичной неспособностью видеть в другом человеке такую же индивидуальность. Другой в глазах эгоцентрика – лишь средство для разрядки эмоционального напряжения и объект для проекции собственных негативных черт.

В возрасте средней зрелости у взрослых происходит выраженное уменьшение зависимости основных форм эгоцентризма от защитных механизмов личности. Эгоцентризм вроде «выпадает» из общей системы защитных механизмов, встречаются даже негативные корреляционные связи между ними. Причём, в середине самой системы защитных механизмов высокие показатели коэффициента корреляции достоверно высокие, а в системе «эгоцентризм-защитные механизмы» происходит значительное снижение силы корреляционных связей по сравнению с более ранними периодами онтогенеза.

Показатели «Эготизма» демонстрируют слабые позитивные связи, а большинстве случаев даже негативную корреляционную связь с защитными механизмами. Например, единственным статистически значимым коэффициентом является показатель негативной корреляции между «Эготизмом» и проекцией. Конечно, этот факт совсем не доказывает, что эгоцентризм перестал выполнять у взрослых свои защитные функции, но характер этих функций, их спектр действия точно изменился. Определенно, что в выборке среднего возраста можно видеть регрессивные тенденции в уровнях выраженности показателей по шкале «Воображаемая аудитория», поскольку для этой возрастной группы такая форма эгоцентризма считается нетипичной. Повышенная демонстративность и стремление привлекать к себе внимание – характерный признак подросткового возраста, а у взрослых он является признаком эмоциональной незрелости, собственно, как и чрезмерная выраженность эгоцентрических тенденций. Такая схожесть и привязка к возрасту, вероятно, и послужила причиной достижения статистически значимой отметки корреляционных связей.

Как уже отмечалось выше, с возрастом сила и количество корреляционных связей эгоцентрических форм и защитных механизмов уменьшается. Но в перечень значимых включаются новые защитные механизмы – проекция, рационализация и замещение. Вероятно, созревание когнитивных функций способствует превалированию логичного компонента в структуре психологических защит. «Личный миф» отражает ощущение собственной уникальности эгоцентрика, поэтому остальные люди воспринимаются им как

объекты для выражения эмоций. С возрастом жизненный опыт компенсирует эту тенденцию, поэтому подобные взаимосвязи ослабевают. Наблюдаются даже тенденции, пусть и статистически недостоверные, к отрицательным корреляционным связям. На первый план тут выходят проекция и реактивное образование, поскольку они обеспечивают социально приемлемую форму выражения эмоций.

В пожилом возрасте система защитных механизмов полностью трансформируется, разрушаются комплексы защит, которые активно действовали на более ранних этапах онтогенеза. Да и в целом уровень напряженности защит при переживании кризисных ситуаций у людей пожилого возраста значительно снижается, то есть они спокойнее относятся к кризисным ситуациям.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, анализ основных форм эгоцентризма показал, что «Эготизм» в гораздо меньшей степени включен в систему защит личности, чем личностно-аффективные формы эгоцентризма. Он является показателем общей эгоцентрической направленности, поэтому менее подвержен ситуативным эмоциональным дестабилизациям. Также можно считать эгоцентризм «незрелым» защитным механизмом, характерным больше для подросткового возраста и лиц эмоционально незрелых, поскольку он находится в конфронтации с когнитивной сферой личности. С возрастом люди всё больше предпочитают рационально обусловленные защиты. В перспективе представляет интерес исследование личностных и социально-психологических факторов формирования эгоцентрических тенденций.

Литература

1. Дьяконов Г.В. Психология эгоцентризма и обrazy духовности / Г.В. Дьяконов // Соціальна психологія. – 2004. – № 4. – С. 159–175.
2. Пашукова Т.И. Эгоцентризм: феноменология, закономерности формирования и коррекции / Т.И. Пашукова. – Кировоград: Центр. -Укр. изд-во, 2001 – 338 с.
3. Пиаже Ж. Избранные психологические труды / вст. ст. В. А. Лекторского, В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина; пер с англ. и франц. – М: Междунар. пед. академия, 1994. – 680 с.

Аннотация

Васюк Е. Н. Эгоцентризм в системе защитных механизмов личности в разные возрастные периоды. – Статья.

В статье анализируются основные формы эгоцентризма личности в разные возрастные периоды. Проведен обширный анализ теоретических и практических исследований по проблеме эгоцентризма. Рассматривается функционирование эгоцентризма в качестве защитного механизма личности во время переживания кризисной ситуации. В эгоцентризме выделяются две основные формы – когнитивная и личностно-аф-

фективная. Также проведен анализ взаимосвязей форм эгоцентризма с другими защитными механизмами личности. Выявлена избирательность взаимосвязей эгоцентризма и отдельных защитных механизмов, тенденции к объединению с первичными механизмами. Это доказывает факт, что эгоцентризм как защитный механизм используется эмоционально незрелыми личностями. Изучена возрастная динамика представленности четырех форм эгоцентризма в качестве защитных механизмов, которая показала тенденцию к снижению защитных функций эгоцентризма с возрастом.

Ключевые слова: возрастные особенности, защитные механизмы, эгоцентризм, эготизм.

Анотація

Васюк К. М. Егоцентризм у системі захисних механізмів особистості в різні вікові періоди. – Стаття.

У статті аналізуються основні форми егоцентризму особистості на різних вікових етапах. Проведено ґрунтовний аналіз теоретичних і практичних досліджень з проблеми егоцентризму. Розглядається функціонування егоцентризму в якості захисного механізму особистості під час переживання кризової ситуації. В егоцентризмі виділяються дві основні форми – когнітивна та особистісно-афективна. Також проведено аналіз взаємозв'язків форм егоцентризму з іншими захисними механізмами особистості. Виявлена вибірковість взаємозв'язків егоцентризму з окремими захисними механізмами, тенденції до поєднання з первинними механізмами. Це доводить, що егоцентризм в якості психологічного захисту використовується емоційно незрілими особистостями. Досліджено вікову динаміку представленості чотирьох форм егоцентризму в якості захисних механізмів, яка показала тенденцію до зниження захисних функцій егоцентризму з віком.

Ключові слова: вікові особливості, захисні механізми, егоцентризм, еготизм.

Summary

Vasuk K. N. Egocentrism in the system of ego defense mechanisms at the different age periods. – Article.

In the article, basic forms of the egocentrism were analyzed in different age periods. We've made thorough analysis of theoretical and applied investigations of the egocentrism. It was analyzed the functions of the egocentrism as ego defense mechanism during personal crises situation. The egocentrism consist of two forms – cognitive and personal emotional. We made analysis of relations between two forms of the egocentrism and other ego defense mechanisms, too. We've revealed selective relations egocentrism with separate ego defense mechanisms, tendency to associations with primary mechanisms. We've proved, egocentrism used by immature persons as ego defense mechanism. The age dynamics of four basic egocentrically forms was analyzed, and we've revealed the tendency to deceasing of protect function of egocentrism in adults.

Key words: age characteristics, ego defense mechanism, egocentrism, egotism.